



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS
SOCIALES, SEDE ACADÉMICA COSTA RICA

Diseño general de Maestría y de Especialidad en Desarrollo Rural Territorial.

Marzo 2012

Tabla de contenido

Contenido

I. RESUMEN EJECUTIVO	4
II. JUSTIFICACIÓN	5
III. ESTUDIO DE LA DEMANDA SOCIAL.....	12
IV. OBJETIVOS	15
a. Objetivo general	15
b. Objetivos específicos	15
V. CARACTERISTICAS DE LA MAESTRÍA.....	16
a. Modalidad de educación	16
b. Estructura curricular	16
c. Actividades extracurriculares y de apoyo.....	19
d. Duración.....	19
VI. PERFIL DE INGRESO Y DE EGRESO	19
a. Perfil de ingreso	19
b. Perfil de egreso	20
VII. CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS.....	21
a. Teoría y práctica del desarrollo rural en América Latina: bases conceptuales del enfoque territorial.....	21
i. Objetivos:	21
ii. Contenidos básicos	21
b. Equidad, género y ética en el desarrollo rural.....	21
i. Objetivos:	21
ii. Contenidos básicos	22
c. Ordenamiento territorial	22
i. Objetivos:	22
ii. Contenidos básicos	22
d. Cambio climático y sociedad rural.....	22
i. Objetivos:	22

ii.	Contenidos básicos	22
e.	Actores, redes y movimientos sociales en los territorios rurales.....	23
i.	Objetivos:	23
ii.	Contenidos básicos	23
f.	Organización e institucionalidad para el desarrollo rural.....	24
i.	Objetivos	24
ii.	Contenidos básicos	24
g.	Gestión territorial y manejo de conflictos en el medio rural	24
i.	Objetivos	24
ii.	Contenidos básicos	24
h.	Delimitación y caracterización de los territorios rurales.....	25
i.	Objetivos	25
ii.	Contenidos básicos	25
i.	Análisis sistémico de un territorio rural.....	25
i.	Objetivos	25
ii.	Contenidos básicos	25
j.	Práctica de facilitación en planificación y gestión del desarrollo rural territorial.....	26
i.	Objetivos	26
ii.	Contenidos básicos	26
k.	Metodología de la investigación.....	26
i.	Objetivos	26
ii.	Contenidos básicos	27
l.	Técnicas de investigación	27
i.	Objetivos	27
ii.	Contenidos básicos	27
m.	Seminario de tesis I.....	27
i.	Objetivos	27
ii.	Contenidos básicos	27
n.	Seminario de Tesis II	28
i.	Objetivos	28
ii.	Contenidos básicos	28
o.	Seminario de Tesis III	28

i. Objetivos	28
ii. Contenidos básicos	28
VIII. PROPUESTA DE EVALUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN.....	28
IX. ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA	29
X. PERSONAL DOCENTE	30
XI. BIBLIOGRAFÍA CITADA	31
XII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	32

I. RESUMEN EJECUTIVO

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Costa Rica presenta la Propuesta de una Maestría en Desarrollo Rural Territorial y de una Especialidad en Desarrollo Rural Territorial, que busca formar recursos humanos con capacidades, aptitudes y conocimientos para la investigación de las dinámicas de los territorios rurales, con una visión prospectiva sobre el desarrollo rural territorial, con capacidad de facilitar la gestión del desarrollo rural por los mismos actores de los territorios y con el manejo de conceptos, métodos e instrumentos para impulsar procesos de incidencia en la formulación y ejecución de las políticas públicas necesarias para impulsar el desarrollo sostenible e incluyente de los territorios rurales.

Este objetivo responde a las necesidades y oportunidades planeadas por la evolución de los acontecimientos económicos, sociales, ambientales e institucionales en Costa Rica que avizoran las posibilidades que tienen las iniciativas del desarrollo rural territorial en la contribución a su desarrollo humano y sostenible. Como consecuencia de ello, se presenta en el país una demanda social para esta propuesta académica que le abre importantes posibilidades de posicionamiento en la formación especializada de los recursos humanos a nivel superior.

La maestría se desarrollará bajo la modalidad presencial. Este método incluye el trabajo en aula, las giras de campo, las prácticas realizadas por los estudiantes en territorios previamente seleccionados, así como los seminarios especializados y las actividades académicas programadas para la preparación de la tesis de graduación. En total los estudiantes deberán completar 64 créditos, organizados en 17 cursos y la elaboración y defensa de una tesis.

La especialidad consiste en una salida de posgrado a partir de la acumulación de por lo menos 36 créditos del plan de estudios de la maestría y un trabajo final donde se aplican conocimientos adquiridos a un problema concreto del desarrollo rural.

Desde el punto de vista pedagógico, se empleará preferentemente el método constructivista centrado en el estudiante y en su actividad propia de aprendizaje, apoyada por el método expositivo. En la medida de las posibilidades de los cursos se tomará como referencia de trabajo diversos territorios rurales del país, y algunos de ellos serán el escenario sobre el cual se construirán los objetos de estudio de las tesis de graduación.

Desde el inicio del plan de estudios, el estudiante tendrá la oportunidad de iniciar el proceso de investigación de su tesis de graduación, de tal forma que esta pueda convertirse en un eje significativo de aprendizaje y generación de conocimiento. Esta estrategia pedagógica refuerza el método constructivista en el cual la actividad del estudiante es fundamental en el proceso de aprendizaje.

La estructura curricular de la maestría estará organizada en cinco módulos: Módulo 1: Teoría y práctica del desarrollo rural territorial, Módulo 2: Dinámicas de los Territorios Rurales y Módulo 3: Planificación y gestión del desarrollo rural territorial. Módulo 4: La práctica del desarrollo rural territorial y Módulo 5: Metodología de la investigación.

Los cinco módulos se ejecutarán en un período de 20 meses estructurados en cinco cuatrimestres para un total de 64 créditos.

Se busca un perfil de profesional con capacidad de poner en práctica las siguientes competencias fundamentales:

- Realizar investigaciones científicas sobre la dinámica de los territorios rurales que contribuyan a su comprensión y al diseño de propuestas para su transformación.
- Capacitar a profesionales y técnicos en los conceptos, metodologías y herramientas del desarrollo rural territorial.
- Asesorar el diseño de propuestas de políticas públicas por parte de los actores sociales de los territorios rurales.
- Integrar su trabajo en una visión sistémica del desarrollo territorial, comprendiendo la problemática local, regional y global en sus dimensiones sociales, político-institucionales, económicas y ambientales.
- Impulsar una visión crítica de los enfoques y conceptos del desarrollo, particularmente relacionados a temas de territorio, desarrollo local, el rol de las instituciones y la planificación.
- Analizar y evaluar problemáticas específicas del territorio en contextos locales y regionales complejos con el uso de métodos de investigación social y de análisis territorial.
- Desarrollar aptitudes y competencias para desenvolverse en ámbitos locales y regionales, llevando a cabo funciones de análisis territorial, articulación de actores, diseño y ejecución de planes de desarrollo.

En esta propuesta se presenta las especificidades de la Malla Curricular, así como una descripción de los cursos que especifica los objetivos y los contenidos básicos. A su vez, se presenta el personal académico con el cual se cuenta y la forma de gestión de la Maestría.

II. JUSTIFICACIÓN

Como punto de partida de la propuesta de la apertura de una Maestría y de una Especialidad en Desarrollo Rural Territorial en la Sede Académica de FLACSO, Costa Rica, se perfila, a modo de línea base, la situación del desarrollo rural en Costa Rica a partir de cuatro ejes relevantes para cualquier propuesta de formación académica en esta materia: las condiciones económicas, sociales, ambientales e institucionales, y sus entrelazamientos.

Estudios recientes sobre el desempeño económico, social y cultural de la sociedad costarricense dan la voz de alerta ante la reiterada evidencia de condiciones asimétricas entre sectores sociales y espacios territoriales que produce impactos significativos en términos de exclusión social y pobreza que afectan a casi una cuarta parte de la población del país. (CONARE - Defensoría de los Habitantes, 2010) (PNUD, 2010) (Konrad Adenauer Stiftung, 2010) (INEC, 2010) (PNUD, 2007).

El *Atlas del Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica* señala que continúan las brechas intercantionales (PNUD-Universidad de Costa Rica, 2011, pág. 16).

Pese a la mejoría nacional en materia de índices de desarrollo humano de acuerdo a esta medición, sigue evidenciándose que existen condiciones las deficiencias en las relaciones estructurales que dificultan que estos avances no sean homogéneos. La condición periférica de algunos cantones –fronterizos, costeros, alejados de la concentración de la dinámica económica metropolitana, por ejemplo - que había explicado ese rezago, continúa siendo un factor explicativo.

Por tanto, desde la perspectiva de la gestión del desarrollo esto implica retos a la regulación estatal de la sociedad, a las condiciones de negociación y concertación entre la diversidad de actores sociales y al sistema político democrático sustentado en el reconocimiento de un conjunto de valores, principios y derechos ciudadanos, que dirccione las estrategias sociales, la reactivación económica, el combate a la pobreza, la participación en la toma de decisiones de los diversos actores públicos y privados así como el entramado institucional.

Mostrar interés por el desarrollo en todo el ámbito nacional evidencia un compromiso con sus pobladores y comunidades, pero también implica un reconocimiento de que el bienestar, competitividad, seguridad y sostenibilidad de ellos es fundamental para la sociedad en su conjunto: la oferta de bienes y servicios, el mercado laboral, las condiciones ambientales, el mercado interno así como el internacional, la estabilidad democrática y la gobernabilidad dependen de la extensión y calidad del desarrollo humano en todo el territorio nacional.

Costa Rica es una sociedad centralista que ha concentrado los recursos materiales y simbólicos en los territorios centrales del país donde habita aproximadamente 7 de cada 10 habitantes. Esta densidad poblacional se explica principalmente por las características de la Gran Área Metropolitana donde habita el 53% de la población nacional en un territorio equivalente al 3,5% (González, 2006).

Cabe señalar que las áreas no metropolitanas son fundamentalmente rurales, salvo algunas ciudades intermedias, entre las que se encuentran San Isidro del General, Ciudad Quesada, Liberia, Puntarenas y Limón.

Esta ruralidad estuvo históricamente asociada a la empresa y la cultura campesina particularmente de alimentos básicos y café. Estas empresas familiares rurales, gracias a políticas públicas de fomento y apoyo a este sector, pudieron durante algún tiempo convivir con otras formas empresariales rurales. La situación cambió tres décadas atrás con la incidencia de las políticas de ajuste estructural y el aperturismo que debilitó la investigación y la extensión rural y los recursos de la banca de desarrollo, para volcar esfuerzos hacia una economía centralizada que mira con mayor fuerza hacia los mercados externos, en detrimento de los encadenamientos y redes comerciales internas.

Así, las otras regiones distintas a la Central y su núcleo metropolitano, poco a poco fueron siendo menos significativa para la innovación científica y tecnológica agrícola, el apoyo crediticio y de asistencia técnica y acceso a mercados. La diversidad de cultivos propios de la economía campesina fue dando paso a la especialización y el monocultivo, sustentado principalmente en grandes inversiones de capital con efecto poco significativo en los territorios rurales, para el conjunto de la población residente en estos espacios.

La problemática de los espacios periféricos se agudiza aun más ante las limitaciones de servicios e infraestructura: se han convertido en expulsores de habitantes, fenómeno que se ha acrecentado en los últimos años con los altos precios de los mercados inmobiliarios en las zonas rurales nacionales.

La crisis económica y financiera mundial de finales del año 2008 y principios del 2009, no solo tuvo impactos económicos al generar desactivación económica mundial de la cual no escapó Costa Rica, sino que también generó crisis de modelos conceptuales y políticas. Una de las cosas que dejó como constatación es la necesaria participación y activación del sector público en la dinámica del desarrollo.

Las regiones de planificación que se encuentran definidas en Costa Rica, en la medida en que se alejan del centro neurálgico del poder económico y político de la sociedad costarricense, pese a su riqueza humana, cultural y natural, presentan un conjunto de dificultades para articular su desarrollo, tales como:

- Limitaciones en su estructura socioeconómica y falta de condiciones para articular sus actividades productivas y de servicios a los mercados nacionales e internacionales. Las causas son diversas: débil inversión, asistencia técnica insuficiente, bajos volúmenes de producción, problemas en la calidad de los productos y servicios, canales de intermediación desfavorables, débiles acciones en inteligencia de mercados, infraestructura inadecuada, baja disponibilidad y altos costos de transporte, entre otros.
- Las políticas productivas y las inversiones han tendido a imponer un perfil de especialización territorial que ha vuelto a los territorios rurales más vulnerables desde la perspectiva económica y de la sostenibilidad ambiental.
- Mercados laborales rígidos, poco diversos y aquellas actividades nuevas que se instalan en los territorios rurales demandan recursos humanos que no coinciden con el perfil educativo y formativo de sus habitantes. Así, las actividades tradicionales expulsan fuerza de trabajo y las nuevas inversiones no son capaces de absorberles. Jóvenes y personas mayores son los grupos etarios más afectados por esta situación.
- Crisis de la economía familiar campesina y de sus formas de representación organizativa, como consecuencia del bajo apoyo recibido por las políticas públicas y las deficiencias en los servicios en tecnología, comercialización y organización.
- Actividades económicas que han surgido en los territorios y que son consideradas exitosas o de punta, no se basan en encadenamientos de insumos o productos locales,

entonces el crecimiento de las exportaciones agrícolas o el desarrollo turístico para citar solo dos casos, no han tenido impactos económicos y sociales incluyentes en la dinamización incluyente de los territorios rurales.

El desempeño social Costa Rica muestra avances y retrocesos desde la perspectiva del desarrollo humano.

Según el XVI Informe del Estado de la Nación es posible constatar lo siguiente:

- En materia de condiciones para una vida larga y sana: disminuye la cobertura de la Población Económicamente Activa (PEA) por la seguridad social particularmente en los asalariados.
- En cuanto al acceso al conocimiento hay un leve mejoramiento en todos sus indicadores.
- En cuanto a las condiciones para garantizar el acceso a ingresos dignos desmejoran las condiciones del mercado laboral tanto para hombres como para mujeres pese a una leve mejora de los salarios y los ingresos.
- El principal deterioro se observa en los indicadores asociados al disfrute de una vida libre de amenazas, donde desmejoran los valores de prácticamente todos los indicadores: violencia y conculcación de la vida y la propiedad en diferentes manifestaciones va en aumento. (Programa del Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible, 2010, pág. 81).

La riqueza natural de Costa Rica, tanto en la plataforma continental como marina es ampliamente reconocida, nacional e internacionalmente. Esto ha permitido posicionar externamente como un país con vocación ambiental, pese a las contradicciones internas que en materia de política y gestión de los recursos naturales se evidencian.

Ello ha generado, que gran parte de la conflictividad ambiental en los últimos tiempos, hayan tenido como motivo contradicciones generadas en torno al uso y manejo de diversos recursos naturales. En algunas áreas ha habido éxitos como por ejemplo en la recuperación de área boscosa asociado al pago de servicios ambientales y a la conservación de las áreas protegidas.

La cobertura de agua a la población también es significativa. No obstante con relación al recurso hídrico hay problemas de calidad de la misma sobre todo por la contaminación sobre aguas superficiales y subterráneas, lo que ha generado impactos en ecosistemas de gran trascendencia y valor para la biodiversidad nacional. Situación similar ocurre con las áreas marino-costeras impactadas por desarrollos turísticos y urbanísticos, contaminación, pesca indiscriminada y afectación de humedales.

Pese a las declaraciones gubernamentales en torno a la meta de carbono neutral, la flota vehicular y el uso creciente de combustibles fósiles vuelve lejano el cumplimiento de este compromiso.

Una producción agrícola basada fundamentalmente en insumos químicos también compromete seriamente la imagen y las aspiraciones de un país con un manejo sostenible de su riqueza ambiental.

Todos los territorios rurales del país muestran amenazas sobre su naturaleza que se convierten en factores de riesgo socio ambiental.

La alta vulnerabilidad se presenta, en los últimos años, tanto en territorios urbanos como rurales, como efecto, de una inadecuada gestión ambiental.

Es necesario anotar que esta problemática no afecta por igual a las poblaciones asentadas en los diversos territorios: tanto la amenaza como la vulnerabilidad también se asocia a condiciones sociales desfavorables en la disposición o acceso a los recursos. La pobreza y la desigualdad inciden en la forma en que los territorios y sus habitantes son impactados por estas situaciones causantes del riesgo e incluso los desastres.

El cambio climático global es otro factor que tensiona nuestro ambiente y su gestión. Cambia la temperatura, se altera el nivel de las aguas, el comportamiento de las lluvias también cambia modificando el comportamiento sistémico de los territorios en cuanto a la interrelación de las personas y su entorno. Evidentemente esto tiene y tendrá consecuencias socioeconómicas significativas.

A los factores de orden económico, social y ambiental señalados, se deben agregar los aspectos institucionales. En este sentido, es importante señalar las deficiencias de las funciones de la gestión pública, fundamentalmente referidas a las diferentes funciones asumidas por las instituciones encargadas de la gestión pública. Cada sector, e incluso cada institución, han intervenido en forma individual y en muchos casos en contradicción con las demás, en el abordaje de los retos impuestos por la realidad principalmente en función de las directrices nacionales y no con base en la dinámica y exigencias que los territorios plantean. Esto se agudiza ante la debilidad de los gobiernos locales y del tipo de relaciones establecidas entre las instituciones públicas del gobierno central con las municipalidades.

Este alejamiento, es necesario señalarlo, ha sido una responsabilidad del conjunto de los entes públicos, tanto nacionales como locales. La negociación que debiera existir entre estos diversos niveles de la gestión estatal, se ha resuelto en la mayoría de los casos, por prácticas y usos de nuestro sistema político que han propiciado – y a su vez retroalimentan- el clientelismo político.

Por su parte, instancias que podrían tener tareas de facilitación de estas interrelaciones, tampoco han tenido la fuerza para hacerlo. Es el caso del IFAM, la Unión de Gobiernos Locales y las federaciones de municipalidades aún con poca gravitación en el régimen municipal.

Hay carencias y dispersión de la información comprensiva y actualizada sobre el estado de situación de los diversos territorios de nuestro país. Es decir, se carece de un sistema de información que articule estadísticas integradas y accesibles donde sea posible transitar desde el nivel nacional, regional al cantonal. Al respecto la Comisión de Eficiencia Administrativa y Reforma

del Estado (CEARE) recomienda que para efectos de seguimiento y evaluación de la acción pública se creen sistemas de información por región y que se refuerce la coordinación interinstitucional (MIDEPLAN. CEARE., 2008, págs. 18-20).

Como consecuencia de las debilidades de la coordinación institucional y de la ausencia de una visión territorial del desarrollo, la acción institucional, expresa una prestación de servicios poco articulados, así como falta de cobertura y eficacia de muchos de estos’.

Este fenómeno, está acompañado por la ausencia de mecanismos efectivos y permanentes de participación de la sociedad civil en la formulación y ejecución de la política pública, de tal manera que esta pueda responder a la dinámica socioeconómica y ambiental de cada territorio en particular, con el propósito de desatar procesos altamente dinámicos de desarrollo endógeno.

El concepto de desarrollo rural territorial responde a los retos que las sociedades tienen planteados de encontrar alternativas viables hacia el desarrollo humano sostenible. Adopta el concepto de territorio como una manera de asumir una perspectiva integral donde se funde pasado y presente socialmente construido en una interacción dinámica con el entorno con perspectiva de sostenibilidad.

Un primer nivel de acercamiento a la noción de “territorio”, permite reconocer que se trata de una compleja y multideterminada relación entre un espacio geográfico, el conjunto de intervenciones que tanto en el pasado como el presente realizan los grupos humanos que allí habitan, las relaciones sociales, económicas y políticas que para ello han fundado, el tejido organizacional desarrollado así como un entramado institucional que sirve para su funcionamiento y reproducción. Así, el territorio tiene una naturaleza diversa: física-natural-social. De esta interrelación pueden surgir condiciones que favorecen o bien obstaculizan el desarrollo humano de sus pobladores.

El análisis anterior permite entender que la definición de “**territorio**” deja de tener un contenido estrictamente geográfico natural o político-administrativo (aunque puede en determinadas situaciones coincidir) y que al igual que estas, tiene expresiones reales que deben ser consideradas a la hora de estructurar políticas y acciones públicas y privadas.

De esta manera, la categoría de territorio implica un concepto de pertenencia y de gestión, particularmente, de gestión política. Un territorio se define como un espacio acotado, delimitado, con fronteras que pueden estar más o menos claras, pero que ha adoptado una forma concertada o institucional de gestión.

De las definiciones anteriores deriva el concepto de “desarrollo rural territorial”, que consiste en el conjunto de orientaciones conceptuales, metodológicas y operativas que sientan las bases para la gestión del desarrollo humano de los territorios rurales.

Se entiende así como desarrollo rural territorial a un proceso histórico de interrelación de comunidades y colectivos con su entorno, que les ha permitido construir una historia común,

forjar una identidad, construir visiones compartidas de futuro, tejer redes organizativas, demandar y ejercer espacios políticos, generar relaciones económicas a partir de los recursos productivos disponibles, desarrollar redes institucionales, entre otros aspectos, muchos de ellos que se expresan como emergentes de las múltiples y complejas interrelaciones creadas.

Conceptual y metodológicamente el desarrollo rural territorial encierra:

- Una visión sistémica del desarrollo que integra los diferentes sistemas de producción, los actores que lo sustentan, su relación con los recursos naturales, la construcción histórica de su tejido social, el papel de la cultura, la relación con los recursos físicos y naturales y las relaciones político institucionales existentes. Así como la naturaleza de las articulaciones que se establezcan entre los territorios rurales y el contexto nacional e internacional. Ello implica una visión de la ruralidad en estrecha relación con la urbanización, los mercados de trabajo rural, el empleo rural no agrícola y la pluriactividad que ha dado un nuevo perfil a la mayoría de los territorios de Costa Rica y de gran parte de los países de América Latina. La consideración de la dinámica establecida entre el medio rural y el urbano y la inclusión de las ciudades medianas y pequeñas en la delimitación de los territorios rurales.
- Un proceso heterogéneo, multidimensional y simultáneo en el cual se genera una dinámica rica e interdependiente. La heterogeneidad es un signo distintivo de la agricultura y del medio rural que requiere la formulación de políticas y acciones diferenciadas para responder a las necesidades de incrementar sus niveles de bienestar. La multidimensionalidad exige la consideración conceptual y metodológica en forma articulada de los aspectos económicos, sociales y culturales, ambientales y político-institucionales del desarrollo. Y estas dimensiones en una relación simultánea en un proceso en el cual ninguna de ellas es condición de la otra.
- Un enfoque centrado en los actores sociales y dinamizado por múltiples y diversos actores, entre los cuales se pueden señalar: campesinos y organizaciones campesinas, indígenas y movimientos indígenas; comunidades afro descendientes; obreros agrícolas; organizaciones no gubernamentales, organizaciones comunales, organizaciones ambientales, organizaciones empresariales, empresas de turismo rural y sus organizaciones, cooperativas agropecuarias y de servicios; gobiernos locales, instituciones públicas con presencia territorial, proyectos de cooperación internacional e instituciones académicas, entre otros.
- No obstante, al mismo tiempo, la perspectiva del desarrollo rural territorial, no pierde de vista las condicionalidades y procesos del medio externo, así como las nuevas elaboraciones estructurales generadas por los actores sociales en sus múltiples inter acciones sociales y de las inter acciones de la sociedad con la naturaleza. Tomar en cuenta, la influencia de la globalización económica en la modelación de las relaciones de mercado y su interacción con la orientación sociopolítica de las políticas estatales. Asimismo, que en cada unidad socio espacial, se materializan e integran las peculiaridades

naturales de su entorno, con múltiples intereses de actores y sujetos sociales actuando con desigualdad de recursos y en el marco de poderes asimétricos.

- Un proceso que tiene como condición la conciencia de territorio por el conjunto de los actores sociales, expresado en la construcción de una visión de futuro traducida en acciones transformadoras de la realidad concertadas con las diferentes categorías de actores sociales. Debe, en este contexto, remarcarse las implicaciones simbólicas, sociales y materiales del territorio. Se trata de una compleja dialéctica entre el territorio como realidad material o geográfica y su construcción simbólica. En tal sentido no se pueden olvidar los condicionantes geográficos, en la construcción social del territorio. Estos entran como portadores de ciertas especificidades geofísicas, tales como, los atributos paisajísticos, la distancia a los centros urbanos, las condiciones de habitabilidad, entre otros. Aspectos que favorecen el aprovechamiento económico de las ventajas competitivas de su territorio por la población y que asimismo potencian la interacción rural urbana.
- Es en esencia, un proceso dialógico, en el cual los actores sociales participantes están en la mejor disposición de someter sus propuestas a la discusión pública y en consecuencia a mecanismos y métodos de negociación. Negociación que se traduce en planes estratégicos de desarrollo bajo condiciones de seguimiento y evaluación.

Este enfoque del desarrollo rural, requiere el aporte de profesionales con una sólida formación académica, sustentada en las ciencias sociales, pero además provistos de métodos y herramientas de trabajo congruentes con la facilitación de procesos complejos propios de la organización y acción social que implica la transformación de los territorios rurales.

La iniciativa de crear una Maestría y de una Especialidad en Desarrollo Rural Territorial en la Sede Académica de FLACSO Costa Rica, significa contribuir a la formación de profesionales especializados en este enfoque del desarrollo rural, capaces de participar activamente en estos procesos mediante la investigación sobre su complejidad y riqueza, así como facilitar su configuración y gestión e incidir en la formulación y ejecución de políticas públicas que respondan a los retos de construcción de una sociedad equitativamente integrada, con mayores niveles de crecimiento y bienestar.

III. ESTUDIO DE LA DEMANDA SOCIAL

En el conjunto de la institucionalidad costarricense se percibe una falta de recursos humanos especializados en el desarrollo rural territorial. Esta carencia se traduce en una de las mayores dificultades para promover procesos sostenibles de transformación en los territorios rurales. Predominan, en cambio los paradigmas tecnocráticos y mecanicistas de abordaje del desarrollo que dificultan ver su multifuncionalidad, el carácter sistémico y de proceso, las determinaciones históricas, la validez de la cultura y la configuración de su tejido social como motores del desarrollo.

No obstante, en el ámbito de la institucionalidad pública del país, se viene discutiendo la necesidad de superar los viejos paradigmas por nuevos conceptos, valores y programas. Es el caso de la descentralización de las políticas públicas, la participación social y la idea de ir introduciendo el enfoque territorial en los programas del sector agropecuario.¹ También los compromisos del país en el marco del Sistema de Integración Centroamericano (SICA), suscribe la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT) (Consejo Agropecuario Centroamericano-SICA, 2010), por medio de la cual crea la Comisión Nacional ECADERT y se selecciona territorios rurales en los cuales se pondrán en práctica los conceptos, métodos y herramientas propias del desarrollo rural territorial. De acuerdo con estas iniciativas, se ha tomado la decisión de transformar el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) en el Instituto de Desarrollo Rural (INDER) mediante el Proyecto de Ley N° 17.218, en el cual se asume el enfoque territorial del desarrollo rural.

Por otra parte, como una de las medidas conducentes a la descentralización de la acción pública, se han creado los Consejos Cantonales de Coordinación Institucional (CCCI) como órganos de coordinación y consulta del Poder Ejecutivo y de las instituciones descentralizadas con los Gobiernos Locales, respecto de las políticas públicas necesarias para gestionar el desarrollo de cada cantón. De acuerdo a la normativa vigente, el papel del gobierno local es de liderazgo y de convocatoria con respecto a las demás instituciones públicas. Potestad que podría ser ampliada y tener mayor efecto si además el gobierno local posee una mirada estratégica con enfoque de territorio del desarrollo cantonal. También cobran sentido los procesos de planificación participativa para el desarrollo local y los instrumentos que de ello se derivan, concretamente los Planes Cantonales de Desarrollo y los Planes Estratégicos Municipales (PNUD-FOMUDE-MIDEPLAN-ONU-Hábitat- IFAM, 2010).

La cooperación internacional a través del gobierno de Andalucía, España y del Banco Interamericano de Desarrollo, ha venido fomentando el desarrollo rural territorial.....(Junta de Desarrollo regional de la zona sur de Costa Rica). Dicha acción ha sido bajo la metodología LEADER² (LEADER II, s.f.). Por medio del proyecto EXPIDER³, se han establecido dos experiencias en los Territorios Sur Bajo (cantones Corredores, Osa y Golfito) y Sur Alto (cantones Buenos Aires y Coto Brus), bajo el enfoque de desarrollo rural territorial, con el posterior apoyo financiero de la Agencia Andaluza para la Cooperación y de JUDESUR (Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur de Costa Rica).

¹ El Plan Sectorial de Desarrollo del Sector Agropecuario de Costa Rica 2011-2014, establece como una de sus Áreas Estratégicas, la Economía Rural de Territorios. (Sector Agroalimentario-MAG, 2011, pág. 64).

² Liaison entre Actions de Développement de L'Économie Rurale.

³ Experiencias Piloto de Desarrollo Rural. Fue una iniciativa patrocinada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y financiada por el Fondo General de Cooperación de España, que impulsó procesos de desarrollo territorial rural. Para ello puso a disposición de los territorios seleccionados en los distintos países (Costa Rica, Venezuela y Chile), cooperación técnica especializada en materia de desarrollo rural territorial. Para brindar la asistencia técnica, el Proyecto EXPIDER II, contrató a DEVALAR Consultora Europea y por sus experiencias innovativas en el campo del desarrollo rural.

Lo anterior descrito, constituyen indicadores de la progresiva importancia que está teniendo el tema del desarrollo rural territorial en el país y en consecuencia advierte la necesidad de formar profesionales académicamente bien formados en la materia.

Desde el punto de vista de la oferta existe en el país la Maestría en Desarrollo Rural de la Universidad Nacional, adscrita a la Escuela de Ciencias Agrarias, con una oferta dirigida a América Latina, bajo la modalidad virtual. Su programa de estudios está orientado al desarrollo rural en un sentido genérico pues centra su desarrollo curricular en los siguientes ejes temáticos: políticas públicas y redes de políticas macroeconómicas y sectoriales; rediseño y cambio institucional pública y privada; saberes, conocimientos, tecnología e innovación; derechos comunitarios, integración y participación para el desarrollo local y gobernanza territorial; el ambiente, los recursos naturales y la sustentabilidad y, cohesión social y desarrollo.

Por otra parte, la Universidad Estatal a Distancia (UNED) creó la Maestría en Extensión Agrícola mediante un convenio con el Ministerio de Agricultura y Ganadería como una respuesta a la reforma del sistema de extensión y bajo esos términos funcionó por más de diez años, satisfaciendo las necesidades de formación profesional en este campo. Concluida esa fase, le dio un énfasis en Desarrollo Rural, en un sentido genérico, como una respuesta a la solicitud de recursos humanos planteada por el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA). Bajo ese convenio produjo dos cohortes de estudiantes para un total de 56 participantes. En la actualidad la maestría está inactiva.

La Sede Académica de FLACSO ha tenido la experiencia con la maestría en Desarrollo Económico Local con dos promociones, la primera cuyo período lectivo se extendió durante los años 2007 y 2009 y la segunda promoción, que inició lecciones en mayo del 2011 y con planificación de cursos hasta finales del 2012. La primera promoción con 12 estudiantes y la segunda con 10 estudiantes.

Esta maestría ha sido gestionada conjuntamente por FLACSO-Costa Rica y el instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), que es una de las cuatro universidades públicas costarricenses, con un sólido prestigio académico, sobretudo en el campo de las ingenierías. De acuerdo con el convenio firmado para estos efectos con el TEC, las dos primeras promociones estarían a cargo de la gestión académica y administrativa de FLACSO-Costa Rica, mientras que a partir de la tercera promoción dicha gestión pasará al TEC.

La experiencia de gestión de la maestría DEL ha significado para FLACSO:

- Reforzar sus vínculos con una universidad pública de reconocido prestigio, en particular con su Escuela de Ciencias Sociales.
- Poder recrear con dos grupos selectos de estudiantes las elaboraciones conceptuales y las investigaciones realizadas por el profesorado de FLACSO.
- Preparar jóvenes profesionales que se han venido insertando en espacios claves en el quehacer académico y profesional en el campo del desarrollo económico local.
- Proyectar la imagen institucional de FLACSO como un ente de alto nivel académico y comprometido socio-culturalmente con las comunidades locales.

Tanto por el contexto, los cambios institucionales, así como por la posible demanda potencial insatisfecha, la limitada oferta existente en el país y la experiencia académica de FLACSO-Costa Rica, se ve la necesidad de generar la propuesta de esta maestría en desarrollo rural territorial, dando cuenta de los giros en el marco institucional, así como afirmando los ejes prioritarios de la malla curricular en torno a territorio, actores sociales, institucionalidad y la planificación participativa del desarrollo rural territorial.

IV. OBJETIVOS

a. Objetivo general

Formar recursos humanos con capacidades, aptitudes y conocimientos para la investigación de las dinámicas de los territorios rurales, con una visión prospectiva sobre el desarrollo rural territorial, con capacidad de facilitar la gestión del desarrollo rural por los mismos actores de los territorios y con el manejo de conceptos, métodos e instrumentos para impulsar procesos de incidencia en la formulación y ejecución de las políticas públicas necesarias para impulsar el desarrollo sostenible e incluyente de los territorios rurales.

b. Objetivos específicos

- Formar investigadores, docentes y gestores capaces de identificar, caracterizar, valorar y establecer las relaciones explicativas de las conexiones ocultas de las dinámicas de los territorios rurales, con el propósito de estructurar propuestas que contribuyan a su transformación en función del bienestar incluyente de la población y al establecimiento de un equilibrio dinámico entre el uso y conservación de los recursos naturales.
- Desarrollar capacidades que permita a los actores sociales locales, facilitar la apropiación de herramientas técnicas, analíticas y de relacionamiento social e institucional para la gestión del desarrollo rural territorial’.
- Generar capacidades para el análisis y diseño de una nueva generación de las políticas públicas y de nuevos mecanismos e instancias institucionales, necesarias para impulsar el desarrollo rural territorial, de tal manera que sean los actores de los territorios los que asuman el protagonismo de su propio desarrollo.
- Crear un espacio de reflexión sobre la ética, principios y valores del desarrollo, como una práctica demandada por el enfoque de desarrollo rural territorial que se sustenta en el respeto a las dinámicas sociales de los territorios, a los seres humanos y a la naturaleza.

V. CARACTERÍSTICAS DE LA MAESTRÍA

a. Modalidad de educación

La maestría se desarrollará bajo la modalidad presencial. Este método incluye el trabajo en aula, las giras de campo, las prácticas realizadas por los estudiantes en territorios previamente seleccionados, así como los seminarios especializados y las actividades académicas programadas para la preparación de la tesis de graduación.

Desde el punto de vista pedagógico, se empleará preferentemente el método constructivista centrado en el estudiante y en su actividad propia de aprendizaje, apoyada por el método expositivo. En la medida de las posibilidades de los cursos se tomará como referencia de trabajo diversos territorios rurales del país, y algunos de ellos serán el escenario sobre el cual se construirán los objetos de estudio de las tesis de graduación.

Desde el inicio del plan de estudios, el estudiante tendrá la oportunidad de iniciar el proceso de investigación de su tesis de graduación, de tal forma que esta pueda convertirse en un eje significativo de aprendizaje y generación de conocimiento. Esta estrategia pedagógica refuerza el método constructivista en el cual la actividad del estudiante es fundamental en el proceso de aprendizaje.

b. Estructura curricular

La estructura curricular de la maestría estará organizada en cinco módulos: Módulo 1: Teoría y práctica del desarrollo rural territorial, Módulo 2: Dinámicas de los Territorios Rurales y Módulo 3: Planificación y gestión del desarrollo rural territorial. Módulo 4: La práctica del desarrollo rural territorial y Módulo 5: Metodología de la investigación.

Los ejes articuladores del conocimiento de lo constituirán los módulos 1 y 2, que se constituirán en las guías conceptuales del programa de estudios. Por su parte, el Módulo 4 permitirá la vinculación de los estudiantes con un territorio rural. En tanto que el Módulo 5, fomentará el desarrollo de destrezas investigativas que culminarán con la elaboración de los trabajos de investigación como tesis de graduación. Ésta, en la medida de lo posible, tendrá como referente empírico el territorio en el cual se llevará a cabo los contenidos del Módulo 4. Esto permitirá generar nuevo conocimiento de acuerdo a las construcciones teóricas y metodológicas elaboradas por los estudiantes.

Los contenidos básicos de la Maestría serán los siguientes:

MÓDULO 1: TEORÍA Y PRACTICA DEL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL	
Cursos	Créditos
Teoría y práctica del desarrollo rural en América Latina: bases conceptuales y metodológicas del enfoque territorial.	3
Equidad, género y ética en el desarrollo rural	3
TOTAL	6
MÓDULO 2: DINÁMICAS DE LOS TERRITORIOS RURALES	
Cursos	Créditos
Ordenamiento territorial	3
Cambio climático y sociedad rural	3
Actores, redes y movimientos sociales en los territorios rurales	3
TOTAL	9
MÓDULO 3: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO RURAL	
Cursos	Créditos
Organización e institucionalidad para el desarrollo rural	3
Gestión territorial y manejo de conflictos en el medio rural	3
TOTAL	6
MÓDULO 4: LA PRÁCTICA DEL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL	
Cursos	Créditos
Delimitación y caracterización de territorios rurales	3
Análisis sistémico de un territorio rural	3
Práctica de facilitación en planificación y gestión del desarrollo rural	3
TOTAL	9
MÓDULO 5: INVESTIGACIÓN Y TESIS DE GRADUACIÓN	
Metodología de la investigación	3
Técnicas de la investigación	3
Seminario de Tesis I	3
Seminario de Tesis II	3
Seminario de Tesis III	3
TOTAL	15
TESIS	19
TOTAL CRÉDITOS	64

Los anteriores módulos se distribuirán en cada uno de los períodos lectivos, de la siguiente manera:

PRIMER CUATRIMESTRE	
CURSOS	CRÉDITOS
Teoría y práctica del desarrollo rural en América Latina: bases conceptuales del enfoque territorial.	3
Delimitación y caracterización de los territorios rurales	3
Metodología de la investigación	3
TOTAL CRÉDITOS	9
SEGUNDO CUATRIMESTRE	
CURSOS	CRÉDITOS
Equidad, género y ética en el desarrollo rural territorial	3
Cambio climático y sociedad rural	3
Métodos y técnicas de investigación	3
TOTAL CRÉDITOS	9
TERCER CUATRIMESTRE	
CURSOS	CRÉDITOS
Actores, redes y movimientos sociales en los territorios rurales	3
Práctica de análisis sistémico de un territorio rural	3
Seminario de Tesis I	3
TOTAL CRÉDITOS	9
CUARTO CUATRIMESTRE	
CURSOS	CRÉDITOS
Organización e institucionalidad para el desarrollo rural	3
Ordenamiento territorial	3
Seminario de Tesis II	3
TOTAL	9
QUINTO CUATRIMESTRE	
CURSOS	CRÉDITOS
Gestión territorial y conflictos en el medio rural	3
Práctica de facilitación en planificación y gestión del desarrollo rural	3
Seminario de Tesis III	3
TOTAL	9
TESIS	19
TOTAL CRÉDITOS	64

Para la Maestría, en total 15 cursos de tres créditos cada uno. Los cursos están organizados mediante la modalidad cuatrimestral, lo que implica que cada curso consta de al menos de 48 horas de trabajo académico, para un total de 646 horas de trabajo académico. Más, la elaboración de la tesis y su respectiva defensa.

De acuerdo con lo cual, los cursos se desglosarán por créditos y horas de la siguiente manera:

No. Cursos	No. Créditos por curso	Total de Créditos	Horas por crédito	Total de Horas
15	3	45	16	720
Elaboración y defensa Tesis		19	16	304
Total		64		1024

En lo que respecta a la especialidad, esta se compondrá de ocho cursos. Tomando en cuenta que cada curso es de tres créditos, lo que se corresponde con 48 horas de trabajo académico (3 créditos x 16 horas), entonces en la estructura curricular de la presente propuesta, para aprobar la Especialidad se requeriría:

No. Cursos	No. Créditos por curso	Total de Créditos	Horas por crédito	Total de Horas
8	3	24	16	384
- Un trabajo final de aplicación de conocimientos a una problemática de desarrollo rural.				

c. Actividades extracurriculares y de apoyo

Los estudiantes de la Maestría se vincularán a otras actividades realizadas por la Sede Académica de Costa Rica, tales como conferencias, presentación de proyectos y resultados de investigación, foros y demás actividades de apoyo conceptual y metodológico derivadas de su plan de acción.

d. Duración

Tendrá una duración de cinco cuatrimestres, para un total de 20 meses de actividades docentes, sin considerar los respectivos períodos de receso académico.

VI. PERFIL DE INGRESO Y DE EGRESO

a. Perfil de ingreso

Los/las estudiantes deben poseer un título universitario de tercer nivel conferido por una institución de educación superior debidamente acreditada en las diversas disciplinas de las ciencias sociales (economía, sociología, antropología, ciencia política, geografía), así como en arquitectura, trabajo social, agronomía, administración, ingeniería ambiental o en otras disciplinas ligadas al desarrollo rural. Preferiblemente con experiencia en trabajo en desarrollo rural, local o

regional, vinculados con instituciones públicas, universidades, gobiernos locales, organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales.

Los y las aspirantes deberán realizar una entrevista de ingreso cuyo objetivo es conocer su interés y aspiraciones así como sus habilidades y destrezas para llevar a cabo estudios de post-grado. Se enfatiza la equidad de género, étnica y regional por tanto se dará preferencia a aspirantes que provengan de provincias, mujeres, indígenas y afro costarricenses. Igualmente se aceptan estudiantes extranjeros.

b. Perfil de egreso

Se busca formar recursos humanos de alto nivel con capacidad para:

- Realizar investigaciones científicas sobre la dinámica de los territorios rurales que contribuyan a su comprensión y al diseño de propuestas para su transformación.
- Capacitar profesionales y técnicos en los conceptos, metodologías y herramientas del desarrollo rural territorial.
- Asesorar el diseño de propuestas de políticas públicas por parte de los actores sociales de los territorios rurales.
- Integrar su trabajo en una visión sistémica del desarrollo territorial, comprendiendo la problemática local, regional y global en sus dimensiones sociales, político-institucionales, económicas y ambientales.
- Impulsar una visión crítica de los enfoques y conceptos del desarrollo, particularmente relacionados a temas de territorio, desarrollo local, el rol de las instituciones y la planificación.
- Analizar y evaluar problemáticas específicas del territorio en contextos locales y regionales complejos con el uso de métodos de investigación social y de análisis territorial.
- Desarrollar aptitudes y competencias para desenvolverse en ámbitos locales y regionales, llevando a cabo funciones de análisis territorial, articulación de actores, diseño y ejecución de planes de desarrollo.
- Formular técnicamente propuestas de desarrollo a escala local o regional, con participación de actores sociales y políticos y con el manejo de metodologías de planificación e intervención.
- Desarrollar conocimientos y destrezas para realizar diagnósticos sobre desarrollo territorial, en particular sobre cambios territoriales, participación de actores, organización territorial y estrategias de planificación.
- Comprometido con procesos de cambio, equidad y la democracia, respetando la diversidad cultural y política de los actores locales.

VII. CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS

a. Teoría y práctica del desarrollo rural en América Latina: bases conceptuales del enfoque territorial

i. Objetivos:

- Conocer y analizar las diferentes perspectivas teóricas y metodológicas de desarrollo rural experimentadas en América Latina desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad.
- Realizar un balance de las principales tendencias del desarrollo rural en América Latina con énfasis en los cambios sucedidos en las últimas décadas.
- Valorar las perspectivas teóricas y las experiencias más significativas del desarrollo rural en América Latina, en especial aquellas que se han adelantado con un enfoque territorial.
- Apropiación teórica por parte de los estudiantes del concepto de territorio rural en sus diversas dimensiones y determinaciones.

ii. Contenidos básicos

- El papel de la agricultura en la economía del desarrollo.
- El modelo de innovación inducida de desarrollo agrícola.
- Las reformas agrarias y su impacto en la estructura agraria de América Latina.
- Programas de desarrollo de la década de los setenta del siglo XX: desarrollo rural integrado y necesidades básicas.
- El enfoque de la modernización en el desarrollo rural.
- Las economías campesinas y el desarrollo rural.
- La revolución verde y sus efectos en el desarrollo rural.
- El enfoque neoliberal.
- El enfoque neoestructuralista.
- La Nueva Ruralidad y el enfoque de las Estrategias de Vida Rural.
- El enfoque territorial.
- Las bases económicas, sociales, ambientales e institucionales del enfoque territorial del desarrollo rural.

b. Equidad, género y ética en el desarrollo rural

i. Objetivos:

- Analizar el problema de las inequidades sociales rurales.
- Profundizar en las desigualdades rurales desde una perspectiva de género.
- Profundizar en la temática de la feminización de la nueva ruralidad.

- Describir y analizar las políticas sociales tendientes a mitigar las desigualdades sociales y en particular las desigualdades de género en el medio rural.

ii. Contenidos básicos

- Exclusión social en el medio rural.
- Tendencias del empleo rural.
- Exclusión social y género.
- Códigos de ética.
- Nueva ruralidad y género.
- Políticas sociales con perspectiva de género en el medio rural.

c. Ordenamiento territorial

i. Objetivos:

- Brindar las bases conceptuales y los fundamentos del ordenamiento territorial en el marco metodológico del desarrollo rural territorial.
- Lograr que los y las estudiantes adquieran metodologías, instrumentos, herramientas y criterios para la formulación de planes de ordenamiento territorial.

ii. Contenidos básicos

- Bases conceptuales para el ordenamiento territorial.
- El plan del ordenamiento territorial.
- Gestión, implementación, seguimiento y evaluación del plan de ordenamiento territorial.
- Los Sistemas de Información Geográficos aplicados al ordenamiento territorial en los marcos del desarrollo rural.

d. Cambio climático y sociedad rural

i. Objetivos:

- Analizar el fenómeno del cambio climático en sus alcances globales.
- Particularizar situación en Cuenca del Caribe.
- Conocer algunos de los impactos más importantes del cambio climático en el medio rural.
- Relacionar seguridad alimentaria y cambio climático.
- Políticas internacionales y nacionales para mitigar el cambio climático.
 - ‘Estrategias y acciones sociales de mitigación y/o adaptación a los cambios climáticos desde la sociedad rural’.

ii. Contenidos básicos

- Cambio climático a escala global.

- Cambio climático en cuenca del Caribe.
- Territorios vulnerables y cambio climático.
- Prácticas agrícolas.
- Políticas de mitigación.
- Acciones colectivas de los territorios rurales.
- Estrategias de adaptación de las unidades domésticas rurales’.

e. Actores, redes y movimientos sociales en los territorios rurales

i. Objetivos:

- Conocer los principales debates teóricos en torno a los actores sociales, redes y movimientos sociales, tanto en relación con las condiciones de su surgimiento y operación, como en lo que hace a sus objetivos, relaciones con las instituciones y el orden social.
- Estudiar y discutir las relaciones posibles entre los actores sociales, las redes y movimientos sociales y los conflictos sociales estructuralmente definidos.
- Abordar críticamente el estudio de los principales movimientos sociales, los actores y las redes sociales en los territorios rurales de Costa Rica.

ii. Contenidos básicos

- Los movimientos sociales rurales en América Latina y en Costa Rica: periodización y situación actual.
- Perspectivas teóricas para abordar los movimientos sociales.
- Los movimientos ambientalistas.
- El “enverdecimiento” de las organizaciones sociales rurales.
- Elementos conceptuales y metodológicos para la caracterización de los actores sociales en los territorios rurales.
- Concepto general de red social.
- Vínculos fuertes o débiles.
- Redes formales e informales y sinergismos e interferencias entre ellas.
- Estructura y dinámica de las redes.
- Solidaridades e intereses comunes o diferenciados entre los actores del territorio, entre los participantes en las cadenas de valor, y entre los territorios.
- Relaciones de poder en las redes.
- Concepto e importancia del tejido social.
- Redes de cooperación territorial.

f. Organización e institucionalidad para el desarrollo rural

i. Objetivos

- Estudiar la arquitectura institucional necesaria para el fomento y gestión del desarrollo rural con enfoque territorial
- Profundizar en los conceptos y la lógica de la formulación e implementación de las políticas de desarrollo rural territorial.
- Analizar y discutir los diversos modelos de organización utilizados para el desarrollo rural territorial en América Latina y en Europa.
- Aplicar indicadores de análisis y evaluación de la institucionalidad presente en los territorios rurales.

ii. Contenidos básicos

- El rol de la institucionalidad en el desarrollo rural territorial.
- El tejido y el capital social en la configuración de la institucionalidad para el desarrollo rural territorial.
- Arreglos institucionales para la participación e incidencia de los actores sociales del desarrollo rural.
- Las políticas públicas: procesos sociales en la formación de la política pública.
- Factores determinantes y condiciones en la ejecución de la política pública en los territorios rurales.
- El seguimiento y evaluación de la política pública para el desarrollo rural territorial.

g. Gestión territorial y manejo de conflictos en el medio rural

i. Objetivos

- Estudiar las determinaciones sociológicas del liderazgo en los territorios rurales.
- Caracterizar las diversas situaciones y tipologías del liderazgo en los territorios rurales.
- Analizar el conflicto social en los territorios rurales: tipos e intensidad de los conflictos.
- Estudio de las condiciones y situaciones para el establecimiento de mecanismos para la negociación y solución de los conflictos en los territorios rurales.

ii. Contenidos básicos

- La estructura y el ejercicio del poder en los territorios rurales.
- Principales conflictos en la historia reciente de los territorios rurales en América Latina y en Costa Rica.
- Presente y futuro de los conflictos sociales en los territorios rurales.
- El diálogo y la negociación de los conflictos sociales en los territorios rurales: experiencias significativas.
- El papel de los líderes en los conflictos sociales de los territorios rurales.
- Los estilos y métodos de liderazgo.

- Nuevos paradigmas del liderazgo.

h. Delimitación y caracterización de los territorios rurales

i. Objetivos

- Introducir al estudiante en los procesos prácticos de delimitación de los territorios rurales.
- Realizar acciones de delimitación de territorios rurales tomando en consideración aspectos geográficos-espaciales, socio-culturales, socioeconómicos y ambientales.
- Caracterizar los territorios delimitados.

ii. Contenidos básicos

- El papel de las regularidades y heterogeneidades espaciales de los territorios rurales.
- Las unidades temáticas en la delimitación de los territorios rurales.
- El territorio como construcción social.
- Territorios formales y funcionales.
- Cuencas hidrográficas.
- Unidades político-administrativas.
- Territorios de identidad.
- Territorios fronterizos.
- Territorios afines.
- Instrumentos para la delimitación territorial.
- El tamaño de los territorios rurales.

i. Análisis sistémico de un territorio rural

i. Objetivos

- Poner en práctica el análisis sistémico de los territorios rurales que logra articular la dimensión económica con la socio-cultural, la ambiental y la institucional.
- Utilizar instrumentos de análisis preferentemente con participación de los actores de los territorios rurales seleccionados por la Maestría.
- Generar un informe sobre cada territorio que demuestre los resultados de la aplicación del análisis sistémico de un territorio.

ii. Contenidos básicos

- Metodología del análisis sistémico de los territorios rurales.
- Aplicación de los instrumentos para la valoración de las fortalezas y deterioros de los recursos naturales.
- Valoración de los capitales territoriales: construcción de grafos de pasado, presente y futuro.

- Identificación y caracterización económica y social de los sistemas de producción de los territorios seleccionados.
- Estudio de las principales cadenas productivas de los territorios.
- Análisis de los actores, movimientos y redes sociales de los territorios.
- Valoración de la organización institucional del territorio.

j. Práctica de facilitación en planificación y gestión del desarrollo rural territorial

i. Objetivos

- Asimilar los métodos y las herramientas necesarias para la facilitación en los procesos de planificación y gestión del desarrollo rural territorial.
- Analizar y discutir sobre la validez y aplicación de las herramientas ante diversos procesos y circunstancias.

ii. Contenidos básicos

- Técnicas de diálogo, observación y dinámica grupal.
- Herramientas para la elaboración del diagnóstico participativo:
 - Aspectos sociales
 - Recursos naturales
 - Sistemas de producción
 - Aspectos de género
 - Comunicación y capacitación
- Análisis de problemas y búsqueda de soluciones.
- Construcción de visión compartida de futuro.
- Diseño de acciones estratégicas.
- Identificación y preparación de proyectos.
- Monitoreo y evaluación participativos.

k. Metodología de la investigación

i. Objetivos

- Introducir a los estudiantes en los principales problemas relativos a la metodología investigativa en Ciencias Sociales.
- Analizar esquemas plausibles de organización de la investigación social.
- Reflexionar y formar en términos de cómo se delimita el objeto de estudio.
- Repasar y reflexionar sobre los principios de la metodología cuantitativa.
- Repasar y reflexionar sobre los principios de la metodología cualitativa.
- Describir y pensar sobre los principios de los métodos mezclados o combinados.
- Describir y pensar sobre los principios de la metodología participativa.

ii. Contenidos básicos

- Delimitación entre epistemología metodología y técnicas investigativas.
- Metodología en ciencias sociales y su pertinencia para abordar temáticas del desarrollo rural territorial.
- Metodologías de procedencia académica: cualitativa, cuantitativa, mezcladas.
- Metodologías enmarcadas en la acción participativa.
- Diseño de investigación.
- Describir y pensar sobre los principios de los métodos mezclados o combinados.

I. Técnicas de investigación

i. Objetivos

- Reflexionar sobre la relación entre la metodología y las técnicas de investigación.
- Presentar y analizar aplicaciones de técnicas cuantitativas.
- Presentar y analizar aplicaciones de técnicas cualitativas.
- Analizar posibilidades de combinaciones técnicas.
- Practicar algunas de estas técnicas.

ii. Contenidos básicos

- Epistemología y técnicas de investigación.
- Algunas técnicas cuantitativas: el diseño del cuestionario, el diseño de la muestra y su aplicación.
- El procesamiento de una encuesta o censo en SPSS.
- Algunas técnicas cualitativas: entrevistas, relatos de vida y temáticos, historias de vida, grupos focales.
- Procesamiento de información cualitativa mediante el programa Atlas Ti.

m. Seminario de tesis I

i. Objetivos

- Desarrollar un perfil de diseño de tesis.
- Introducir el encuadre teórico de la tesis.
- Introducir la metodología de la tesis.

ii. Contenidos básicos

- El diseño de la tesis.
- Marco teórico de una tesis.
- Metodología de una tesis.
- Uso de fuentes.

n. Seminario de Tesis II

i. Objetivos

- Elaborar el perfil de diseño de tesis.
- Profundizar en el marco teórico de la tesis.
- Profundizar en la metodología de la tesis
- Diseñar los instrumentos de investigación.

ii. Contenidos básicos

- El diseño de la tesis.
- Marco teórico de una tesis.
- Metodología de una tesis.
- Instrumentos de investigación.

o. Seminario de Tesis III

i. Objetivos

- Retroalimentar el diseño de investigación de tesis con información de campo.
- Probar en el campo instrumentos de investigación.
- Aprobar diseño final de investigación de tesis.

ii. Contenidos básicos

- El diseño de la tesis.
- Marco teórico de una tesis.
- Metodología de una tesis.
- Instrumentos.

VIII. PROPUESTA DE EVALUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN

La modalidad de evaluación y actualización que se propone es la dispuesta por la normativa general del sistema FLACSO, consistente en:

- Actualidad y pertinencia de los contenidos.
- Correspondencia con el entorno nacional e internacional.
- Cumplimiento con los objetivos del programa.
- Consulta de situación de egresados.
- Cuerpo de profesores.
- Vigencia de métodos y técnicas.
- Pertinencia de modalidades pedagógicas.

De acuerdo entonces con los resultados que se desprendan de este proceso evaluativo, se introducirán reformas parciales o integrales al programa de maestría y de especialidad en desarrollo rural territorial.

IX. ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA

La Maestría y la especialidad en desarrollo rural territorial están integradas por las siguientes instancias y elementos:

- Un Consejo Académico, integrado por el Director de FLACSO Costa Rica, el coordinador de la maestría, el director administrativo de FLACSO Costa Rica, un representante de los profesores y un representante estudiantil. Este es el organismo que define las políticas generales de gestión y administración académica de la maestría y la especialidad.
- Coordinador de la Maestría. Ejecuta las directrices del Consejo Académico de la Maestría.
- Administración. Compuesto por una secretaria y el contador.
- Infraestructura. La maestría se desarrollará en el aula y el laboratorio de cómputo de la institución. Asimismo, previa coordinación, se puede hacer uso de salas especiales para reuniones o grupos de trabajo.

Debe indicarse que la Maestría y la Especialidad funcionaran en estrecho relacionamiento con otras instituciones nacionales e internacionales dirigidas al desarrollo rural, buscando coordinar esfuerzos y monitorear preocupaciones y necesidades de dichas instituciones.

X. PERSONAL DOCENTE

Parte del cuerpo docente de la maestría está integrado por los siguientes profesores:

- M.Sc. Jorge Mora Alfaro
- Doctor Mario Samper
- Dr. Juan Pablo Pérez Sáinz
- M.Sc. Melania Portilla
- M.Sc. Guillermo Lathrop
- Dr. Abelardo Morales Gamboa
- Dr. Allen Cordero Ulate
- M.Sc. Ilka Treminio Sánchez
- M.Sc. Jorge Cole Villalobos
- M.Sc. Gloria Suárez López.
- M.Sc. Hernán González Mejía
- M.Sc. Gabriela León

Coordinador: Dr. Allen Cordero Ulate

XI. BIBLIOGRAFÍA CITADA

CONARE - Defensoría de los Habitantes. (2010). *XVI Informe del Estado de la Nación*. San José, Costa Rica.

Consejo Agropecuario Centroamericano-SICA. (2010). *Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial 2010-2030*. San José, Costa Rica: CAC-IICA-RUTA.

González, H. (2006). El contexto de la ruralidad costarricense. En V. autores, *Políticas agropecuarias, estrategias de desarrollo rural, seguridad alimentaria, pobreza rural y servicios de extensión agrícola* (págs. 7-20). San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

INEC. (2010). *Encuesta de hogares de propósitos múltiples*. San José, Costa Rica.

Konrad Adenauer Stiftung. (2010). *Índice de Desarrollo Democrático de América Latina 2010*.

LEADER II. (s.f.). *Construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia LEADER. Fascículo 1*. Bruselas: Observatoire européen LEADER.

MIDEPLAN. CEARE. (2008). *Propuesta de acciones de Reforma del Estado*. San José, Costa Rica.

PNUD. (2007). *Índice de Desarrollo Humano Cantonal*. San José, Costa Rica.

PNUD. (2010). *I Informe de Desarrollo Humano sobre Desigualdad para América Latina y el Caribe*. San José, Costa Rica.

PNUD-FOMUDE-MIDEPLAN-ONU-Hábitat- IFAM. (2010). *Manual para la planificación del desarrollo humano local*. San José, Costa Rica.

PNUD-Universidad de Costa Rica. (2011). *Atlas del Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica*. San José: PNUD.

Programa del Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible. (2010). *Decimosexto Informe del Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*. San José, Costa Rica: El Programa.

Sector Agroalimentario-MAG. (2011). *Plan Sectorial de Desarrollo del Sector Agropecuario de Costa Rica 2011-2014*. San José, Costa Rica: MAG.

XII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Alfaro, Rodrigo. 2003. "Hay que jornalear". Un análisis de las estrategias adaptativas de pequeños productores en la región atlántica de Costa Rica. *Tesis de doctorado*. Universidad de Wageningen. Holanda. 173 pags.

Anta, Salvador; Arreola, Arturo; González, Marco y Acosta Jorge (Compiladores). 2006. *Ordenamiento Territorial Comunitario: un debate de la sociedad civil hacia la construcción de las políticas públicas*. Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Instituto Nacional para el Desarrollo Sustentable de Mesoamérica A.C. Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental, A.C. Grupo de Estudios Ambientales, A.C. Methodus Consultora, S.C. Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo, A.C. México, D.F. 250 pags.

Baeriswyl, F. 2001. *Introducción al ordenamiento territorial rural en Chile*. Santiago, IICA.

Barahona, Francisco. 1980. *Reforma agraria y poder político. El caso de Costa Rica. Transformación estructural*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 472 pags.

Barril, A. 2002. *Desarrollo rural: concepto, institucionalidad y políticas en el 2001. Análisis comparativo en nueve países de América Latina*. Santiago, Chile, IICA-ODEPA.

Berdegú, Julio y Ramírez, Eduardo (Editores). 1995. Operacionalización del concepto de sistemas de producción sostenibles. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción-RIMISP. Santiago, Chile. 116 pags.

Berdegú, Julio y otros. 2011. Determinantes de las dinámicas de desarrollo territorial rural en América Latina. *Documento de Trabajo* N° 101. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago, Chile. 51 pags.

Boisier, Sergio. 2001. Biorregionalismo: la última versión del cuento del traje del emperador. *Territorios*, enero, número 005. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia. Pp 115-142.

Boisier, Sergio. 2004. Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *EURE*, septiembre año/vol 30, número 090. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. Pp 27-40
Boisier, Sergio. 2004. Una (re)visión heterodoxa del desarrollo (territorial): un imperativo categórico. *Estudios Sociales*, enero-junio año/vol. XII, número 023. Universidad de Sonora. Hermosillo, México. Pp 10-36.

Bertaux Daniel (1997): *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*, edicions bellaterra, España.

Calvo, Otto y Wachong, Luis. 1998. *Sistema de café y cooperativismo*. Editorial Universidad de Costa Rica. Serie: Instituto de Investigaciones Sociales. San José, Costa Rica. 247 pags.

CEPAL-FAO-IICA. 2009. *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2009*. FAO. Santiago de Chile. 145 pags.

CEPAL-FAO-IICA. 2010. *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2010*. FAO. Santiago de Chile. 167 pags.

Chavarría, H.; Rojas, P.; Sepúlveda, S. 2002. *Competitividad: cadenas agroalimentarias y territorios rurales. Elementos conceptuales*. San José, C.R., IICA. v. 1.

Chiriboga, Manuel. 1988. Autosuficiencia alimentaria e investigación científica y tecnológica: el estado de la discusión en América Latina, en *Estudios Rurales Latinoamericanos*, Vol. 11, No. 1 y 2, Enero- Agosto 1988, pp. 73-96.

Chiriboga, Manuel. 1993. El desarrollo rural en América Latina de los 90, en Ecuador *Debate*, N°28, CAAP, Quito, Ecuador. Pp 269-291.

Cordero Ulate Allen 2011 “Los Movimientos sociales campesinos costarricenses vistos a través de casos de asentamientos del IDA”, *Cuadernos de Ciencias Sociales*, No 159, FLACSO, Costa Rica.

Cordero Ulate Allen 2011 *El paradigma inconcluso. Kuhn y la sociología en América Latina*, EUCR, Guatemala.

Cordero Ulate Allen 2007: “Bosque, agua y lucha. Movimientos ambientalistas en Costa Rica” En: *Aproximaciones al Movimiento Ambiental en Centro América*, Margarita Hurtado Paz e Irene Lungo (comp.), FLACSO-Guatemala.

Cordero Ulate Allen 2006 *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, Argentina.

Creswell John W 2009: *Research Design, qualitative, quantitative, and Mixed Methods Approaches* tercera edición, SAGE, EEUU.

Damiani, Octavio. 2008. *Desarrollo rural desde una perspectiva territorial. Estudio comparativo de casos en Asia y América Latina*. Rimisp. Santiago, Chile. 49 pags.

De A. David, María Beatriz (Compiladora). 2001. *Desarrollo rural en América Latina y el Caribe. ¿La construcción de un nuevo modelo?*. CEPAL-ALFAOMEGA. Bogotá, Colombia. 164 pags.

Delgado, Ovidio. 2003. *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Universidad Nacional de Colombia. Unibiblos. Bogotá, Colombia. 158 pags.

Dematteis, Giuseppe y francesca Governa 2005, *Territorio y territorialidad en el desarrollo local: la contribución del modelo SLOT*, en Boletín de la A.G.E.N. No. 39-2005, Págs: 31-58, en: http://www.google.com.gt/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCkQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdia.net.unirioja.es%2Fservlet%2Fdcfichero_articulo%3Fcodigo%3D1161234&ei=HVyMT8fuN9L4ggfEwfy3CQ&usg=AFQjCNHmwmQCv5yr4ldRAVb-Unwwlg1EYg

De Vries, Pieter. 2001. *La modernización del clientelismo en el Atlántico de Costa Rica*. EUNA. Heredia, Costa Rica. 394 pags.

Durston, Jhon. 2002. *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puestas y escaleras*. Naciones Unidas-CEPAL. Santiago, Chile. 171 pags.

Durston, John. 2002. *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras*. CEPAL. Santiago, Chile. 156 pags.

Echeverri, Rafael y Moscardi, Edgardo. 2005. *Construyendo el desarrollo rural sustentable en los territorios de México*. IICA. Bogotá, Colombia. 283 pags.

Echeverri, Rafael y Ribero, María Pilar. 2002. *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. IICA-Centro Internacional de Desarrollo Rural, Cider-Corporación Latinoamericana Misión Rural. Bogotá, Colombia. 207 pags.

Echeverría, Rubén (Editor). 2001. *Desarrollo de las economías rurales en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C. 255 pags.

Edelman, Marc. 2005. *Campesinos contra la globalización. Movimientos sociales rurales en Costa Rica*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 453 pags.

Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT) 2010-2030. *Versión Abreviada*. CAC, ECADERT, SICA. IICA. San José, Costa Rica. 86 pags.

FAO. 1994. *Mujeres campesinas en América Latina. Desarrollo rural, acceso a la tierra, migraciones y legislación*. FAO, Roma. 319 pags.

Flores, Margarita y Rello, Fernando. 2002. *Capital social rural. Experiencias de México y Centroamérica*. CEPAL-Universidad Autónoma de México y Plaza Valdes, Editores. México D.F., México. 195 pags.

García-Sanz, Benjamín. 1999. *La sociedad rural ante el siglo XXI*. 2da edición (revisada y actualizada). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General Técnica. Serie Estudios, N° 125. 336 pags.

Geilfus, Frans. 2002. 80 Herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. San Salvador, Salv., Proyecto Regional IICA/Holanda de Laderas.

Geilfus, Frans. 2002. 80 Herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. San Salvador, El Salvador. Proyecto Regional IICA/Holanda de Laderas.

Geilfus, Frans. 2000. *Estrategias campesinas. Marco de análisis para el desarrollo rural*. Unión Europea-IICA Holanda Laderas-Pontificia Universidad Católica, Chile-Ministerio de Agricultura de El Salvador. Tegucigalpa, Honduras. 376 pags.

Giordano, Paolo; Falconi, César y Sumpsi, José María (Compiladores). 2007. *Desarrollo rural y comercio agropecuario en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo-INT. Sector de Economía y Comercio. Buenos Aires, Argentina. 186 pags.

Godet, Michael. 2000. La caja de herramientas de la prospectiva estratégica. *Cuaderno* publicado por Gerpa con la colaboración de Electricité de France, Mission Prospective. 95 pags.

González, Hernán. 2001. Tendencias, actores y factores de un sistema de innovación tecnológica para la agricultura. Taller sobre procesos de innovación tecnológica en la agricultura. ANEAF-EARTH. 55 pags.

Gordillo, Gustavo; Rivera, Rodrigo y López, Juan Felipe (Editores). 2005. *Desafíos para el desarrollo rural en América Latina y el Caribe. Visiones diversas sobre el campo latinoamericano*. FAO. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile. 233 pags.

Grosso, Paolo. 2003. Desde el diagnóstico territorial participativo hasta la mesa de negociación: orientaciones metodológicas. FAO. Roma. 16 pags.

Hall, Carolyn. 1984. *Costa Rica, una interpretación geográfica con perspectiva histórica*. Editorial Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 466 pags.

Hayami, Yujiro y Ruttan, Vernon. 1989. *Desarrollo agrícola. Una perspectiva internacional*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 542 pags.

Hervieu, Bertrand. 1996. *Los campos del futuro*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Secretaría General Técnica. Serie Estudios N° 118. Madrid, España. 193 pags.

IAASTD. 2009. *Evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola. América Latina y el Caribe*. PNUD-UNEP-UNESCO-Banco Mundial-WHO-Global Environment Facility. Washington, D.C. 239 pags.

Jornadas de Reflexión y Debate. 2006. Políticas agropecuarias, estrategias de desarrollo rural, seguridad alimentaria, pobreza rural y servicios de extensión agrícola. IICA-UCR-UNED-TEC-ISS-ANEAF-MIPRO-PDR-FAO-IICA. San José, Costa Rica. 115 pags.

King Gary, Keohane Robert, Verba Sydney. (2000): *El diseño de la investigación social*, Alianza Editorial, Madrid.

Long, Norman. 2007. *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Colegio de San Luis-CIESAS. México, D.F. 499 pags.

Lozano, Fabio y Ferro Juan Guillermo (Editores). 2009. *Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. 657 pags.

Lynch, Kenneth 2005 *Rural-urban interaction in the developing world*, Series Routledge Perspectives on development (London, Routledge)

Machado, Absalón y Torres, Jorge. 1987. *El sistema agroalimentario. Una visión integral de la cuestión agraria en América Latina*. Siglo veintiuno editores-CEGA. Bogotá, Colombia. 457 pags.

- Masis, Germán y Rodríguez, Carlos. 1994. *La agricultura campesina en Costa Rica: alternativas y desafíos en la transformación productiva del agro*. IDEAS. San José, Costa Rica. 349 pags.
- Mazoyer, Marcel y Roudart, Laurence. 1997. *Histoire des agricultures du monde. Du néolithique à crise contemporaine*. Éditions du Seuil. Paris, France. 529 pags.
- Mc Neely, Jeffrey y Scherr, Sara. 2008. *Ecoagricultura: estrategias para alimentar al mundo y salvar la biodiversidad silvestre*. IICA. San José, Costa Rica. 390 pags.
- Medina, Javier y Ortigón, Edgar. 2006. Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe. ILPES-CEPAL. *Serie Manuales* 51. Santiago, Chile. 434 pags.
- Medina, Javier. 2003. *Visión compartida de futuro*. Programa Editorial Universidad del Valle. Cali, Colombia. 440 pags.
- Mellor, John. 1970. *Economía del desarrollo agrícola*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 396 pags.
- Miranda, Byron. 2003. *Capital social, institucionalidad y territorios: el caso de Centroamérica*. IICA. San José, Costa Rica. 145 pags.
- Mojica, José. 2005. *La construcción del futuro. Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica*. Convenio Andrés Bello-Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. 232 pags.
- Moncayo, Edgard. 2001. Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial. ILPES-CEPAL. *Serie gestión pública* 13. 51 pags.
- Moncayo, Edgard. 2004. *Nuevos enfoques del desarrollo territorial: Colombia en una perspectiva latinoamericana*. Universidad Nacional-PNUD-CEPAL. Bogotá, Colombia. 373 pags.
- Mora, Jorge y Fernandez, Fernando (Compiladores). 1994. El impacto de la política económica en el agro centroamericano. Universidad Nacional. Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. Maestría Regional en Desarrollo Rural. *Serie Recursos Naturales y Desarrollo* N° 2. Heredia, Costa Rica. 301 pags.
- Mora, Jorge. 2004. Política agraria y desarrollo rural en Costa Rica. Elementos para su definición en el nuevo entorno internacional. Fundación Friedrich Ebert. Representación en Costa Rica. 49 pags.
- Mora, Jorge. 2006. Desarrollo territorial rural en América Latina: discurso y realidades. Universidad Internacional de Andalucía, La Rábida, Huelva. España. 27 pags.
- Mora, Minor y Sáinz, Juan Pablo. 2009. *Se acabó la Pura Vida. Amenazas y desafíos sociales en la Costa Rica del Siglo XXI*. FLACSO, Costa Rica 176 pags.

Pérez, Edelmira; Farah, Adelaida y Grammont, Hubert (Compiladores). 2008. *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Bogotá, Colombia. 379 pags.

Pérez, Juan Pablo (Editor). 2010. "...te das hasta donde te aguantas". (In) *tolerancia hacia las desigualdades de excedente en Centroamérica*. FLACSO, Costa Rica. Colección Pensamiento Social. 252 pags.

Pérez, Juan Pablo. 1996. *De la finca a la maquila. Modernización capitalista y trabajo en Centroamérica*. FLACSO, Costa Rica. 249 pags.

Piñeiro, Martin y Trigo, Eduardo (Editores). 1985. *Cambio técnico en el agro latinoamericano. Situación y perspectivas en la década de 1980*. IICA. San José, Costa Rica. 490 pags.

Plaza, Orlando y Sepúlveda, Sergio. 1996. *Desarrollo sostenible. Metodología para el desarrollo microregional*. GTZ-IICA. San José, Costa Rica. 142 pags.

Pomareda, Carlos. 1998. *Las políticas públicas y el sector agropecuario*. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Colección Tiempos de Cambio. San José, Costa Rica. 127 pags.

Reca, Lucio y Echeverría, Rubén (Compiladores). 1998. *Agricultura, medio ambiente y pobreza rural en América Latina*. IFPRI-BID. Washington, D.C. 419 pags.

Rodríguez, Adrián y Saborío Milagro. 2008. *Lo rural es diverso: evidencia para el caso de Costa Rica*. IICA. San José, Costa Rica. 226 pags.

Samper, Mario (Compilador). 2001. *Metodologías convergentes e historia social del cambio tecnologico en la agricultura*. Instituto Interamericano de Geografía e Historia-Universidad Nacional-Costa Rica. San José, Costa Rica. 223 pags.

Samper, Mario (Compilador). 2005. *Trayectorias y disyuntivas del agro en la Zona Norte de Costa Rica*. Universidad de Costa Rica-CIRAD. San José, Costa Rica. 202 pags.

Samper, Mario. 2007. Transformaciones agrarias, experimentación e intercambio de conocimiento entre agricultores: análisis comparado de experiencias Acosta-Puriscal Upala, Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Sistema de Estudios de Posgrado. *Tesis de doctorado en Sistemas de Producción Agrícola Tropical Sostenible*. Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio", Costa Rica. 323 pags.

Samper, Mario; Roseberry, William y Gudmundson, Lowell (Compiladores). 2001. *Café, sociedad y relaciones de poder en América Latina*. EUNA. Heredia, Costa Rica. 510 pags.

Sánchez de Puerta, Fernando. 1996. Extensión agraria y desarrollo rural. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Serie Estudios* N° 23. Madrid, España. 551 pags.

Scherr, Sara; Miranda, Byron y Neidecker-Gonzales, Oscar. 1997. Investigación sobre políticas para el desarrollo sostenible en las laderas mesoamericanas. International Food Policy Research Institute-IICA Holanda Laderas-CIMMYT-Zamorano.337 pags.

Schejtman, Alexander y Berdegú, Julio. 2004. Desarrollo territorial rural. RIMISP. *Debates y temas rurales* N° 1. Santiago, Chile. 54 pags.

Sepúlveda, Sergio. 2002. *Desarrollo sostenible microregional: métodos para la planificación local*. IICA. San José, Costa Rica. 312 pags.

Sepúlveda, Sergio. 2008. *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos de planificación*. IICA. San José, Costa Rica. 416 pags.

Sepúlveda, Sergio. 2008. *Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. Biograma*. IICA. San José, Costa Rica. 133 pags.

Sepúlveda, Sergio.; Chavarría, H.; Rojas, P. 2005. Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de los territorios rurales: Biograma versión 2005. San José, C. R., IICA.

Sepúlveda, Sergio; Rodríguez, Adrián; Echeverri, Rafael y Portilla, Melania. 2003. *El enfoque territorial del desarrollo rural*. IICA. San José, Costa Rica. 180 pags.

Sepúlveda, Sergio y Duncan, Marcelo (Editores). 2008. *Gestión de territorios rurales en Brasil*. IICA. San José, Costa Rica. 228 pags.

Shejtman, Alexander y Berdegú, Julio. 2004. Desarrollo territorial rural. Rimisp. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. *Debates y Temas Rurales* N° 1. Santiago, Chile.54 pags.

Smil, Vaclav. 2003. *Alimentar al mundo: un reto del siglo XXI*. Siglo veintiuno de España, Editores, S.A. Madrid, España. 411 pags.

Soto, Fernando; Santos, Józimo y Ortega, Jorge. 2006. *Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina y el Caribe: el papel del gasto público*. FAO. Oficina Regional del FAO para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile. 332 pags.

Tácoli, Cecilia 1998 Rural –Urban interactions: a guide to the literature’, en Environment and urbanization (great Britain), Vol.10, No.1, págs 147-166, en <http://eav.sagepub.com/content/10/1/147.full.pdf>

Tarrés María Luisa 2001. *Observar, escuchar y comprender. Sobre la Tradición Cualitativa en la Investigación Social*, María Luisa Tarrés, Coordinadora, FLACSO-México-Colegio de México, México D.F.

Universidad Nacional de Colombia. 2004. *Territorios y sistemas agroalimentarios locales*. Red de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria. Bogotá, Colombia. 150 pags.